

WOO-III.410.762.2016.MM.2

**Wójt Gminy Białośliwie
reprezentowany przez
Panią Joannę Walkowiak**
Green Key Joanna Masiota-Tomaszewska
ul. Nowy Świat 10a/15
60-583 Poznań

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Białośliwie na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z 12.10.2016 r. (data wpływu: 13.10.2016 r.), uzupełnione pismem z 19.10.2016 r. (data wpływu: 20.10.2016 r.), działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*, przedstawiam opinię na temat projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Białośliwie na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1. W prognozie, określając wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na środowisko, nie odniesiono się do wszystkich zadań wyznaczonych w projekcie Programu. Proszę zatem uzupełnić prognozę w tym zakresie, w szczególności odnieść się do zadań inwestycyjnych dotyczących modernizacji stacji uzdatniania wody oraz ujęć wody, modernizacji oczyszczalni i przepompowni ścieków, budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, działań związanych z unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest. Przy czym informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Programu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Nie znając rozwiązań technicznych poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych wyznaczonych do realizacji w projekcie Programu i/lub ich konkretnej lokalizacji prognoza winna określać, analizować i oceniać typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływania na środowisko i ich potencjalne skutki środowiskowe.
2. W rozdziale V.5.5 na str. 60 prognozy napisano: „działania przewidziane w programie nie spowodują znaczącego oddziaływania na jednolite części wód. Wręcz przeciwnie, stwierdza się że realizacja ustaleń projektu przyczyni się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w »Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry«, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów”. W prognozie proszę uzasadnić przedmiotowe stwierdzenia odnosząc się również do zadań niezwiązanych z modernizacją i rozbudową infrastruktury wodno-ściekowej.
3. W rozdziale III.3.2 na str. 27 projektu Programu i w rozdziale II.2.4.5 na str. 28 prognozy napisano: „Sama Gmina Białośliwie opracowała także mapkę emisji hałasu komunikacyjnego”. Następnie w przedmiotowych rozdziałach ww. dokumentów zawarto ryciny przedstawiające zasięg oraz poziom hałasu powodowanego przez ruch pojazdów na drodze krajowej nr 10 i drodze wojewódzkiej nr 190. W projekcie Programu

i w prognozie proszę określić rok, z którego pochodzą dane dotyczące średniodobowego natężenia ruchu na ww. drogach, w oparciu o które wyznaczono zasięgi poziomu hałasu komunikacyjnego. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dostępne są wyniki generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2015 r., w tym dla drogi wojewódzkiej nr 190, a na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dostępne są wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu w 2015 roku (GPR 2015) na istniejącej sieci dróg krajowych, w tym dla drogi krajowej nr 10. Ponadto w oparciu o informacje dotyczące istniejącego natężenia ruchu na ww. drogach oraz uwzględniając istniejący sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach gminy Białośliwie w sąsiedztwie tych dróg proszę w projekcie Programu i w prognozie określić wpływ ww. dróg na klimat akustyczny terenów objętych projektem Programu, w szczególności wyjaśnić czy stanowią one źródło ponadnormatywnego hałasu na terenie gminy Białośliwie.

4. W rozdziale III.3.2 projektu Programu i w rozdziale II.2.4.5 prognozy proszę określić wpływ linii kolejowej Bydgoszcz – Piła, przebiegającej przez teren gminy Białośliwie, na klimat akustyczny terenów objętych projektem Programu, w szczególności wyjaśnić czy stanowi ona źródło ponadnormatywnego hałasu na terenie gminy Białośliwie.
5. W rozdziale III.3.4.2 na str. 38 projektu Programu i w rozdziale II.2.4.1.1 na str. 20-21 prognozy określono stan chemiczny jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Noteć od Kcynki do Gwdy w roku 2014. Informuję, iż na internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępne są wyniki badań stanu chemicznego ww. JCWP z 2015 r. Proszę zatem zaktualizować informacje dotyczące stanu ww. JCWP.
6. W rozdziale III.3.4.4 na str. 42-43 projektu Programu i w rozdziale II.2.4.1.2 na str. 23 prognozy określono klasę jakości wód podziemnych w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w gminie Ujście w roku 2013. Informuję, iż na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępna jest „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2015 r. /wg badań PIG”, w tym w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w gminie Ujście w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 36. Proszę zatem zaktualizować informacje dotyczące klasy jakości wód podziemnych w punkcie pomiarowym zlokalizowanym najbliższym obszarowi opracowania.
7. Zgodnie z informacjami zawartymi w tabeli 36 na str. 98-99 projektu Programu zatytułowanej „Cele, kierunki interwencji i zadania przewidziane do realizacji w poszczególnych obszarach interwencji” w projekcie Programu wyznaczono m.in. następujące cele „dalsza poprawa jakości powietrza atmosferycznego na terenie Gminy do wymaganych standardów” i „zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska”. W rozdziale VII.7.3.2 na str. 125 projektu Programu napisano: „W ocenie postępu wdrażania Programu ochrony środowiska oraz jego faktycznego wpływu na środowisko pomocna jest analiza i monitorowanie założonych efektów ekologicznych. Powinno być ono realizowane przy pomocy wskaźników (mierników) stanu środowiska i zmian presji na środowisko, a także na wskaźnikach świadomości społecznej”. Mając zatem na uwadze wyznaczone w projekcie Programu cele proszę rozważyć wprowadzenie do projektu Programu w ramach „monitorowania założonych efektów ekologicznych” dodatkowych wskaźników odnoszących się do stanu środowiska, w tym przede wszystkim jakości powietrza oraz jakości stanu akustycznego środowiska.
8. W rozdziale IX prognozy zatytułowanym „Zgodność celów projektu POŚ w zakresie ochrony środowiska z celami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym”, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o oś, proszę określić sposoby, w jakich cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, wymienione w przedmiotowym rozdziale prognozy zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Programu.

9. Nawiązując do zapisów w rozdziale I.1.3 na str. 9 projektu Programu, w rozdziale III.3.4.6 na str. 45 projektu Programu, w rozdziale IV.4.1.3 na str. 90-91 projektu Programu, w rozdziale IV.4.2 na str. 97 projektu Programu, w rozdziale IX.9.3 na str. 83-84 prognozy i w części prognozy zatytułowanej „Wykorzystane materiały i opracowania” na str. 94 informuję, iż Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XXII/580/16 z dnia 26 września 2016 roku uchwalił „Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020”. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie, w tym powołać się na obowiązujące dokumenty.
10. Nawiązując do zapisów w rozdziale IV.4.1.3 na str. 92 projektu Programu i w rozdziale IX.9.3 na str. 85 prognozy informuję, iż Rada Ministrów uchwałą Nr 88 z dnia 1 lipca 2016 r. uchwaliła „Krajowy plan gospodarki odpadami 2022”. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie, w tym powołać się na obowiązujące dokumenty.
11. W rozdziale III.3.4.5 na str. 43 projektu Programu napisano: „Utrzymaniem i eksploatacją urządzeń wodnych na terenie Gminy Mrocza, zajmuje się Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Pile”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż przedmiotem opracowania jest projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Białośliwie na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024”.
12. W rozdziale II.2.4.1.1 na str. 20 prognozy napisano: „W kolejnej tabeli przedstawiono dane dotyczące ładunków zanieczyszczeń w ściekach doprowadzonych do oczyszczalni oraz w ściekach po oczyszczeniu w oczyszczalni we wsi Białośliwie”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż w prognozie brak ww. tabeli.
13. W rozdziale II.2.4.2 na str. 24 prognozy napisano: „Gleby narażone są na degradację w związku z rozwojem rolnictwa i sieci osadniczej. Ulegają one zarówno degradacji chemicznej, jak i fizycznej. Stan i jakość gleb są uzależnione od kompleksowego oddziaływania czynników naturalnych i antropogenicznych. Do obszarów problemowych związanych z ochroną gleb na terenie Gminy można zaliczyć: obszary narażone na oddziaływanie odcinków dróg o dużym natężeniu ruchu, obszary użytkowane rolniczo, obszary, na których prowadzona jest eksploatacja surowców, obszary prowadzenia melioracji gruntów, obszary zajmowane pod zabudowę, obszar nielegalnego składowania odpadów”. Następnie napisano: „Gleby narażone są na degradację głównie w związku z rozwojem sieci osadniczej i komunikacyjnej. Ulegają one zarówno degradacji chemicznej, jak i fizycznej. Stan i jakość gleb są uzależnione od kompleksowego oddziaływania czynników naturalnych i antropogenicznych. Do obszarów problemowych związanych z ochroną gleb na terenie Gminy można zaliczyć: obszary zajmowane pod zabudowę, tereny narażone na oddziaływanie odcinków dróg o dużym natężeniu ruchu, obszary magazynowe i usługowe”. Proszę zweryfikować i ujednoczyć informacje zawarte w prognozie w tym zakresie.
14. Nawiązując do zapisów w rozdziale III.3.4.2 na str. 38 projektu Programu informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1482) zostało uchylone z dniem 20.08.2016 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187). W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu.
15. Nawiązując do zapisów w rozdziale III.3.5.1.1 na str. 47 projektu Programu i w części prognozy zatytułowanej „Wykorzystane materiały i opracowania” na str. 94 informuję, iż rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2007 r. Nr 61, poz. 417, z późn. zm.) zostało uchylone z dniem 28.11.2015 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1989). W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie.

16. W projekcie Programu proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano: ustawę Prawo ochrony środowiska, rozporządzenie w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpiel, ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawę Prawo budowlane, a także prawidłowe dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawę Prawo wodne i ustawę o ochronie przyrody.
17. W prognozie proszę podać aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano rozporządzenie w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpiel.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Anna Wójcik
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko