

**UCHWAŁA NR LX.340.2023
RADY GMINY BIAŁOŚLIWIE**

z dnia 18 października 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji
w Białośliwiu.**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Białośliwie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białośliwiu za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Białośliwie do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Sonnenberg

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W świetle powyższego, Przewodniczący Rady Gminy w Białośliwiu pismem BRG.1510.3.2023 z dnia 25 września 2023 r., przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów. W dniu 25 września 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem, uznając za właściwą rozpatrzenia skargi na dyrektora SP im. Wiktora Kaji w Białośliwiu. Po zapoznaniu się i analizie treści skargi stwierdziła, że trzeba powołać obie strony do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W okresie od 25 września 2023 r. do 4 października 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Na posiedzeniu w dniu 2 października 2023 r. Komisja wysłuchała Skarżącego. Twierdzi ona, że dyrektor traktuje ją jako gorszą i nic nie potrafiącą. Problem dotyczy większej ilości nauczycieli, ale boją się odezwać. Skarżąca i inny nauczyciel nie dostali dodatku motywacyjnego. Dyrektor brak dodatku motywacyjnego tłumaczyła tym, że Skarżąca „nie umie uczyć”. Czuje się pracownikiem niższego sortu i jest mobbingowana. Komisja zadała szereg pytań, ale odpowiedzi były mało precyzyjne, brak było w nim konkretów.

Natomiast na posiedzeniu w dniu 4 października 2023 r. Komisja wysłuchała wyjaśnień dyrektora, na zapytania udzielała wyczerpujących odpowiedzi. Dyrektor wskazuje w swoich wyjaśnieniach, że skarżąca jest trudnym pracownikiem i nie potrafi rozmawiać, stosuje różnego rodzaju szantaż. Usłyszała kilka razy z jej ust, że zwalnia się odchodzi do innej pracy. Ustalając plan lekcji skarżąca zażyczyła sobie poniedziałek i piątek wolny, stawiała wiele innych warunków. Prace artystyczne skarżącej nie były zniszczone, została odnowiona cała świetlica z zamiarem, aby to właśnie dzieciom było lepiej. W przedmiotowym zakresie ustalono, iż Regulamin przyznawania dodatku motywacyjnego w placówce oświatowej jest zgodny z obowiązującymi przepisami, obowiązuje wszystkich nauczycieli. Dodatek motywacyjny przyznawany jest przez Dyrektora szkoły zgodnie z polityką kadrową, wizją rozwoju szkoły i wiedzą przelożonego na temat umiejętności dydaktycznych, wychowawczych i interpersonalnych podległych mu nauczycieli.

Zgodnie z definicją zamieszczoną w Kodeksie pracy, mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników. Mobbing polega na działaniu uporczywym i długotrwałym. Nie każde bezprawne działanie pracodawcy wobec pracownika nawet jeżeli w subiektywnym odczuciu pracownika świadczy o niechęci zwierzchnika wobec niego, może być zakwalifikowane jako mobbing. Z definicji mobbingu wynika bowiem konieczność wykazania nie tylko bezprawności działania, lecz także jego celu (poniżenie, ośmieszenie, izolowanie pracownika) i ewentualnych skutków działań pracodawcy (rozstrój zdrowia).

Podniesione w skardze powyższe kwestie związane ze sprawami wynikających z przepisów prawa pracy, a dotyczące stosowania mobbingu powinny być przedmiotem oceny Państwowej Inspekcji Pracy lub właściwego sądu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ani Rada Gminy nie posiada kompetencji do rozstrzygnięcia tego typu sporów. Kompetencją Rady Gminy w Białośliwiu nie jest rozstrzyganie skarg z zakresu Kodeksu Pracy, ponieważ kwestie te regulowane są odrębnymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe rozstrzygnięcia oraz wysłuchania, mające miejsce w toku postępowania wyjaśniającego, należy stwierdzić, iż skarga jest w całości bezpodstawna. Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Białośliwie podjęcie uchwały, która uznaje skargę na działania Dyrektora Szkoły za bezzasadną.

Na posiedzeniu w dniu 4 października 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, jednogłośnie uznając ją w całości za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.”