

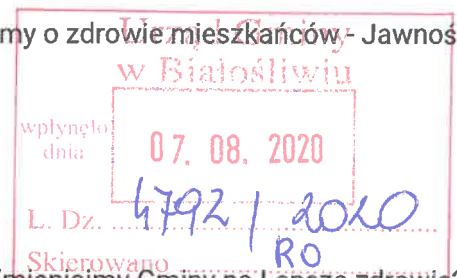
RO.1431.42.2020 (inf.pwbl.)

RO.152.3.2020 (petycja)

Oficjalny wniosek/petycja na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z Transparentność w Gminach



Od Inicjatywa - Zmieniajmy Gminy na Lepsze - Dbajmy o zdrowie mieszkańców - Jawność w Gminach <dezynfekacja@samorząd.pl>
Do <adresat.urzad@samorząd.pl>
Kopia <dwnik@nik.gov.pl>
Data 2020-08-06 18:36



- Inicjatywa- dbajmy o Jawność i Transparentność w Gminach - Zmieniajmy Gminy na Lepsze-zdrowie2
- Inicjatywa- dbajmy o Jawność i Transparentność w Gminach - Zmieniajmy Gminy na Lepsze-zdrowie2

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) – w rozumieniu art. 3 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy* znajdują się poniżej oraz – w załączonym pliku elektronicznym – stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o u elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590), Ustawy o dostępie do Ir przepisów art. 4ust. 5 Ustawy o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) Data dost 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, 1495, z 2020 Adresatem Wniosku/Petycji* – jest Organ ujawniony w komparycji – jednoznaczni adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e- Publicznej Urzędu.

Jeśli Gmina nie jest w posiadaniu wszystkich poniżej wnioskowanych informacji naszego wniosku – ex officio do Jednostki Organizacyjnej – nadzorowanej przez jej kompetencji i zadań – jest w posiadaniu pozostałych wnioskowanych przez Wzmiankowane przekazanie – może nastąpić na podstawie art. 65 Ustawy z dnia 1 postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) – lub i zastosowanej przez Urząd.

Preambuła:

Jak wynika z protokołów pokontrolnych NIK (dostępnych na stronach nik.gov.pl) Gminach – związany jest z wieloma nieprawidłowościami w Gminach oraz Jednostka którym Gminy zlecają tego typu zadania.

Zakres naszych pytań naszego wniosku – co prawda dotyczy dezynfekcji rąk – je dezynfekcja w gminach nie jest prowadzona lege artis – można podjąć konkluzję również mogą nastąpić nieprawidłowości.

Wzmiankowany wcześniej protokół NIK – dotyczący dezynfekcji w innym obszarze P/16/058 – dostępny jest w sieci Internet.

ponadto:

art. 7 ust. 1 pkt. 5, etc Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny r. poz. 713) – scilicet: "(...) Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy szczególności zadania własne obejmują sprawy:

5) ochrony zdrowia (...)

14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli (...)"

Bezsporną podstawą naszego wniosku są również inne ustawowe przepisy korespondujące zawarte w

Ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz w odnośnym Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. etc

Dotychczas - jak wynika z przeprowadzonego przez nas rekonesansu - mieliśmy wiele starań sanacyjnych w tym zakresie w Gminach - ad exemplum: płyny dezynfekcyjne posiadają jedynie certyfikaty czasowe, etc

Pierwsze działania (marzec/kwiecień 2020 r) z konieczności prowadzone ad hoc wieloma nieprawidłowościami, etc

W urzędach szczebla administracji rządowej - sytuacja - w naszym mniemaniu - jest w dalszej optymalizacji.

Chcąc również - pro publico bono - uczestniczyć w procesie zwracania uwagi na do uprzednio dostarczanych do JST naszych wniosków również dot. innych obszarów KPA - scilicet: "...przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy dot. ludności,..." etc - wnosimy jak poniżej:

Treść Wniosku

Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie określonym w poniższych punktach.

Ponownie zaznaczmy, że jeśli Gmina nie jest w posiadaniu poniżej wnioskowanych środków, przekazanie naszego wniosku - ex officio do Jednostki Organizacyjnej - nadzorczej - powierzonych jej kompetencji i zadań - jest w posiadaniu wnioskowanych przez nas środków, przekazanie do Zakładku Komunalnego / Spółki Komunalnej / Oczyszczalni Ścieków - może nastąpić na podstawie art. 65 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) - lub innej podstawy - lege artis - zastosowanie

§1) Jaka kwotę w ciągu ostatnich 5 miesięcy wydatkowała gmina na zakup środków do wycierania? Wnioskodawca ma na myśli w tym przypadku wszystkie - chemiczne środki - stosowane przez Urząd do higienicznej dezynfekcji rąk metodą wycierania.

§2) W trybie wyżej podanych podstaw prawnych wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie: użytkowników, płynów do dezynfekcji zakupywanych przez Urząd Gminy? Wnioskodawca interesuje: Urzędników, Interesantów, Uczniów w szkołach (czasami szkoły realne z pominięciem Urzędu Gminy), Osoby odwiedzające jednostki kultury, Pensjonariuszy, Innych odbiorców - jakich? etc

§3) Czy wszystkie zakupywane środki dezynfekcyjne spełniają normy PN-EN 1500:2

§4) Czy urząd dba o komfort Osób/Dzieci dezynfekujących permanentnie dłonie w których znajdowały się odpowiedniej jakości środki nawilżające ?

§5) W kontekście wyżej powołanego pytania - jeżeli odbiorcami płynów dezynfekcyjnych są dzieci w przedszkolu nadzorowanym przez Gminę - czy Zamawiający (Gmina) stąd doboru płynów dezynfekujących - tak aby zapobiegać niepożądanym skutkom permanentnej dezynfekcji rąk u odbiorców szczególnie wrażliwych ?

§6) Czy zakupywane przez Gminę środki do dezynfekcji posiadają pozwolenie na wydobycie standardowe czy tymczasowe ?

Pytając o ten aspekt - wnioskodawca ma na myśli stan w którym z uwagi na występowanie zagrożenia dla zdrowia publicznego - Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych w ramach odstępstwa od standardowych, czasochłonnych procedur, związanych z ich wprowadzaniem wprowadził możliwość uzyskania pozwolenia tymczasowego na wprowadzanie do obrotu na okres 180 dni, z możliwością przedłużenia ich ważności na okres nieprzekraczający 5 lat. URPL wynika z art. 55 ust. 1 Rozporządzenia o produktach biobójczych.

W mniemaniu wnioskodawcy rzetelna odpowiedź na powyższe pytania ma skłonić Decydentów do rekonesansu w tym obszarze zadań własnych gminy tak aby - w uzasadnionym interesie - wdrożyć procedury sanacyjne w tym obszarze w Gminach.

§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność naszych działań fakultatywnie wnioskujemy o udzielenie odpowiedzi udzielonej przez Gminę (Jednostkę Organizacyjną Publicznej Gminy lub w Oficjalnej Stronie Internetowej Gminy).

Osnowa Wniosku:

Ex professo - w uzasadnionym interesie pro publico bono - zobowiązani jesteśmy do zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego i higienicznego w miejscach publicznych związanych z korzystaniem z produktów biobójczych - bazujących na pozwoleniach tymczasowych na wydobycie opartych o surowce dopuszczone do obrotu ad hoc na bazie art. 55 Rozporządzenia (BPR, rozporządzenie (UE) nr 528/2012)

Zwrócenie na ten aspekt uwagi Decydentów - staje się szczególnie istotne w przypadku dezynfekujących przez Uczniów w szkołach publicznych oraz przez osoby z nadmierną wilgotnością skóry problem ten może dotyczyć nawet 50 proc. kobiet i 38 proc. mężczyzn)

Pozwalamy sobie zauważyć, że pozwolenie tymczasowe bazuje na dopuszczeniu do obrotu Biobójczych część I. Są to często firmy przypadkowe, nie specjalizujące się w produkcji środków do dezynfekcji. Pozwolenie tymczasowe bazuje na słabo jakościowym alkoholu, od którego nie ma co zezwalać - w sytuacjach kryzysowych - wyżej wzmiankowane Rozporządzenie. To może narażać użytkowników (w tym dzieci w szkołach, przedszkolach, pensjonatach) na niesprawdzone źródła surowca. W dłuższej perspektywie nieprofesjonalnie wywołuje alergię na skórze i inne niepożądane skutki, czego konsekwencje są wszystkim w

Norma EN 1500 to norma, która potwierdza skuteczność dezynfekcji higienicznej opracowanej technice, dla danej dozy i czasu. Tego badania nie mają produkty z dezynfekcja chirurgiczna deklarowana w niektórych produktach też nie ma udokumentowana, a opiera się wyłącznie na literaturze.

Pozwolenia tymczasowe wydawane przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Biobójczych były wydawane "na szybko" i były uzasadnione w momencie braku danych. Obecnie nie ma problemu z dostępem do profesjonalnych preparatów i takie Urząd wybiera.

Skuteczność biobójcza takich produktów z pozwoleniem tymczasowym - potwierdzona jest się na wiedzę literaturową dla alkoholu 60%, tymczasem na rynku funkcjonują praktycznie akredytowanych laboratoriach spektrum działania, w tym działania wirusobójczą i inaktywacji (adeno, rota, noro).

Zatem wykonany przez Urzędników powtórny rekonesans - w tym obszarze (już nie spokojniejszy niż miało miejsce 4 miesiące temu) wydaje się szczególnie istotne zachowanie zasad uczciwej konkurencji przy wydatkowaniu środków publicznych, a

Chcąc uzasadnić poniżej zawartą petycję - nadmieniamy ponadto, że środek do czasu do czasu działania oraz dozy, bo tylko wskazany sposób użycia pozwala osiągnąć z tymczasowymi pozwoleniami (ponieważ bazują na literaturze) nie podają dokładnie zadozować na dłonie w celu skutecznej dezynfekcji.

Profesjonalni dostawcy - uczciwie konkurujący na rynku - podają takie informacje dzięki czemu użytkownik ma pewność że produkt faktycznie niszczy mikroorganizmy. Profesjonalni dostawcy - specjalizujący się w tym obszarze od lat kierują się dermatologicznymi, bezpieczeństwem stosowania na różnego rodzaju tworzywach etc), czystością wytworzenia. U takich dostawców kontrole jakości odbywają się jakości, opakowania są kontrolowane, czyste wewnątrz. Podmioty działające przy uczciwej konkurencji mają wdrożony system zarządzania jakością - ISO, etc

Produkty dostawców zajmujących się permanentnie rzeczonym obszarem usług - posiadają informacje o środkach pierwszej pomocy, profesjonalnie skonstruowane treści etykiety tymczasowe musiały być wydawane często bez dokładnej weryfikacji treści etykiety trybie tymczasowym często zawierają niepełne informacje o niebezpieczeństwie i produktów, brakuje wskazań do pierwszej pomocy, brak deklarowanego czasu działania

Oczywiście w przepisach prawa nie ma *expressis verbis* zaznaczonego zakazu stosowania jednak trudno odmówić racjonalności powyższej argumentacji i nie zgodzić się powinno obejmować okres dłuższy - scilicet - 1 rok, etc

W niniejszym piśmie powołujemy kilka ważnych norm - jednak nie sposób nie wspomnieć normy dotyczącej działania wirusobójczego chemicznych środków dezynfekcyjnych

Odrębną kwestią jest stosowanie tzw. preparatów dual use - notabene - wyroby preparatem zarejestrowanym jako wyrób medyczny.

W gabinetach profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej w szkołach publicznych w empirii - a oczywiście jakkolwiek sprzęt medyczny - wg. przepisów - powinni być zarejestrowanymi jako wyroby medyczne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z 2012 roku o udostępnianiu na rynku i stosowaniu produktów biobójczych (Dz. U. UE. L 167 z 2012) zwanego dalej rozporządzeniem nr 528/2012 oraz zgodnie z Komunikatem Prezesa Urzędu Europejskiego ds. Leków i także zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010 r. (Dz. U. 2010 z późn. zmianami) preparaty przeznaczone do mycia i dezynfekcji wyposażenia pomieszczenia medycznego i powierzchni dużych muszą być zarejestrowane jako wyrób medyczny (dwufunkcyjny - „dual use”). Produkt zarejestrowany jako wyrób medyczny i jednocześnie uniwersalne zastosowanie do wszelkich powierzchni bez konieczności stosowania dezynfekcji powierzchni.

Zapach niedestylowanego alkoholu w produktach na tymczasowych pozwoleniach wydanych przez Urząd Europejski ds. Leków. Produkty profesjonalne bazują na certyfikowanych dostawcach, gdzie alkohol jest przekładany bezpośrednio na chęć stosowania dezynfekcji, a to w konsekwencji placówki.

Produkty niebezpieczne (a do takich zalicza się wysokoalkoholowe preparaty do dezynfekcji) wymagają szkolenia dla użytkownika profesjonalnego. Szkolenia z bezpieczeństwa użytkownika każdej placówki w oparciu o prawidłowo skonstruowaną kartę charakterystyki - i to dla produktów tego typu - scilicet: niebezpiecznych - im wyższe stężenie alkoholu.

W szkołach publicznych często nieznaną jest również tematyka dezynfekcji dużych powierzchni (zamawiający) nie posiada świadomości, że duże powierzchnie powinny być dezynfekowane substancjami czynnymi, niż alkoholu. Alkohol nie może być rozpryskiwany na duże powierzchnie, jest szkodliwy dla układu oddechowego. Alkohol służy do dezynfekcji małych powierzchni czwartorzędowych soli amonowych - do dużych powierzchni. Preparaty na QAV rozpryskiwane są skuteczne wobec wirusa SARS a jednocześnie bezpieczne dla dzieci i osób starszych.

To tylko wybrane zagadnienia związane z problematyką dezynfekcji, a permanentnie dezynfekcja jest stałym, nieodłącznym elementem naszego życia i towarzyszy wszystkim jego aspektom. Powinny dawać przykład i być wzorcem - właściwego ich stosowania.

Jak wynika z przeprowadzonego przez nas rekonesansu - w administracji publicznej stale ulega poprawie i widać rosnący profesjonalizm w działaniu Decydentów - i to w administracji publicznej.

Natomiast w gminach i Jednostkach Organizacyjnych Gmin jest jeszcze - w naszym regionie - obszarze.

Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym z naszej strony pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego dostępu jest istotna z punktu widzenia uzasadnionego Interesu Społecznego, o czym świadczy To jak ważne jest stosowanie odpowiednich zabezpieczających procedur, pojmując liczne doniesienia prasowe - vide <https://polskiobserwator.de/aktualnosci/klienci-marketu-poparzeni/> (Osoby po imieniu i nazwisku)

Mamy nadzieję, że Urzędy stosując zasady uczciwej konkurencji oraz racjonalnej wdrożą odpowiednie procedury - dzięki którym osiągnięte zostaną kolejne cele prawnych.

Zdaniem wnioskodawców dbałość o oszczędne, racjonalne i najbardziej efektywne oparciu o zasady uczciwej konkurencji - powinna być nadrzędnym warunkiem sir środków publicznych.

Przykładem w analizowanym obszarze może być stosowanie najwyższych norm - w dc obecnym czasie, kiedy Urzędy nie muszą już działać ad hoc - pod presją czasu. W mniemaniu wnioskodawcy - podejmując ewentualne procedury sanacyjne i optymal choćby w minimalnym stopniu ewentualnie przyczyni się niniejszy wniosek - nale ma być efektywniejsze i racjonalniejsze wydatkowanie środków publicznych powie budżet Państwa oraz lepsze zaspokajanie żywotnych potrzeb mieszkańców Gminy w atestowanych środków dezynfekujących

II - Petycja Odrębna - procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczor oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks pos 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - biorąc p komfort Interessantów, Pracowników Urzędu, uczniów w szkołach publicznych, etc wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w za petycji - wnosimy o:

II.1) Wykonanie rekonesansu w obszarze związanym z udostępnianiem przez Urząd sygnalizowane zagadnienia w wyżej wzmiankowanym wniosku o udostępnienie inform zwracamy uwagę na osnowę wniosku) i w oparciu o udzielone przez Urząd odpowiec

II.2) Zaplanowanie postępowania w trybie uproszczonym do 30 tys. euro lub w t publicznych, którego przedmiotem będzie zamówienie płynów do dezynfekcji rąk - w niniejszym piśmie i w oparciu o powołane powyżej - ogólnie uznane zasady pos udostępnianiu środków do dezynfekcji.

Oczywiście ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM try że jesteśmy przekonani, iż postępowanie będzie prowadzone z uwzględnieniem zas wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria zw prawnym, bezpieczeństwem oraz racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych.

II.3) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublik internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adre ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikac w pełni jawnie i transparentnie.

Osnowa Petycji:

Jak powyżej w osnowie wniosku.

§8) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrzenia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail:

dezynfekcja@samorzad.pl <mailto:dezynfekcja@samorzad.pl>

§11) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożyć RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail

dezynfekcja@samorzad.pl <mailto:dezynfekcja@samorzad.pl>

§12) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

Prezes Zarządu - Adam Szulc

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.gmina.pl <<http://www.gmina.pl/>>

www.samorzad.pl <http://www.samorzad.pl>

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.09.05) reprezentująca Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona elektronicznie - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: [dezy](mailto:dezynfekcja@samorzad.pl) <mailto:dezynfekcja@samorzad.pl>

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu - adresu e-mail !

Komentarz do Wniosku:

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnośnego Organu.

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art. 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - zapewnia pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku (petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA

W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji traktować wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany

związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia przy zapobieganiu nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności i otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać i kontrolować. Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interwencji art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot" art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikacją (załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu nie wyklucza bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść jak w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wykonywane są za pomocą narzędzi, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z certyfikacyjnymi.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę i funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach. Stan wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej (załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia kancjaryjnej, (...)) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również w zakresie co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemniej jednak nie jest to większej rozważań w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że w intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak zdarza się, nie jest to JST.

Jeżeli JST nie zgadza się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosować inne przepisy JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uściślił: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym i innych obywateli, do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1

się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania in

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Ni jakkolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy obowiążane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku. Ekspertsi NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacj złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczy o egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieuczestniczenie w informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010] ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwię

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM postępowaniem. musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż wszelkie postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydent parametrami ofert oraz ceną.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji, w następstwie niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z zasadami konkurencji publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kluczem. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi cert

Białosłiwie, 18.08.2020 r.

RO.1431.42.2020

Pan
Adam Szulc
Prezes Zarządu
Szulc-Efekt sp.z o.o.
ul. Poligonowa 1
04 – 051 Warszawa
dezynfekcja@samorzad.pl

W odpowiedzi na wniosek z dnia 06.08.2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Białosłiwie 07.08.2020 r.) w sprawie udostępnienia informacji publicznej dot. stosowanych płynów do dezynfekcji poniżej odpowiedzi na pytania:

Ad.1)

W ciągu ostatnich 5 miesięcy na zakup środków do dezynfekcji rąk metodą wcierania Gmina Białosłiwie wydatkowała kwotę 3.673,10 zł brutto.

Ad.2)

Ostatecznym użytkownikiem płynów do dezynfekcji zakupionych przez Urząd Gminy są pracownicy i interesanci Urzędu oraz pracownicy i osoby odwiedzające jednostki kultury. Placówki oświatowe za pośrednictwem tut. Urzędu zostały zaopatrzone w płyny do dezynfekcji otrzymane od Wojewody Wielkopolskiego.

Ad.3)

Nie posiadamy wiedzy, czy środki dezynfekcyjne spełniają normy PN-EN 1500:2013. Na zakupionych płynach widnieją etykiety informujące min. o dopuszczeniu do obrotu, dacie produkcji, terminie ważności, zasadach bezpiecznego stosowania oraz o ilości substancji czynnej.

Ad.4)

Urząd dokonuje zakupu środków w firmach zajmujących się obrotem środków do dezynfekcji rąk dopuszczonych do sprzedaży.

Ad.5)

Urząd nie posiada wiedzy, czy placówki oświatowe funkcjonujące na terenie gminy w ramach posiadanego budżetu dokonywały zakupu środków do dezynfekcji rąk dla dzieci w przedszkolu oraz uczniów w szkole podstawowej oraz w oparciu o jakie kryteria doboru płynów dezynfekujących dokonywały ewentualnego zakupu. W związku z powyższym wniosek/petycja zostały przekazane do Samorządowego Przedszkola w Białosłiwie oraz Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwie.

Ad. 6)

Zakupione płyny do dezynfekcji rąk posiadają Nr pozwolenia na obrót produktem biologicznym: 0007/TP/20.

Ad.7

Wniosek wraz z odpowiedzią opublikowany został w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy pod adresem: bip2.bialosliwie.pl

ZASTĘPCA WÓJTA


Mariena Hajman

