



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 17.03.2026 r.

WOO-IV.4220.1790.2025.DG.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Białośliwie z 31.10.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego o budynek inwentarski dla gęsi oraz rozbudowie obory, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wybudować budynek gęsiarni o powierzchni hodowlanej do 1500 m², w którym utrzymywać 41,448 DJP drobiu, to jest do 5181 gęsi o wadze do 5,5 kg, w systemie wolnowybiegowym, na ściółce.
2. W istniejących gęsiarniach utrzymywać nadal do 27,2 DJP drobiu, to jest: 3400 szt. gęsi o wadze do 5,5 kg.
3. Zaprojektować i wybudować budynek obory o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 439,4 m², w którym utrzymywać po rozbudowie do 112,52 DJP, to jest do: 31 opasów o wadze do 180 kg, 48 opasów o wadze do 290 kg, 32 opasy o wadze do 430 kg oraz 24 opasy o wadze do 550 kg oraz 14 opasów o wadze do 700 kg, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce.
4. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać łącznie do 181,168 DJP bydła.
5. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej oraz w budynkach na szczelnych posadzkach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych i/lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej oraz z własnego ujęcia głębinowego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.
8. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
9. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamgławiania, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w kontenerze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego utrzymywanych zwierząt.
12. Nie ogrzewać pomieszczeń inwentarskich.
13. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
14. W obiektach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.

15. Budynek obory wyposażyc w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
16. Budynek gęsiarni wyposażyc w maksymalnie 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy.
17. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyc do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Uzasadnienie

06.11.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Białośliwie z 31.10.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego o budynek inwentarski dla gęsi oraz rozbudowie obory, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie.

Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia na elektronicznym nośniku danych, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania tuż organ pismem z 21.11.2025 r., znak: WOO-IV.4220.1790.2025.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy Białośliwie o przedstawienie informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia wyznaczonych na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu oraz wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 02.12.2025 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Białośliwie z 01.12.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025, stanowiące wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 22.12.2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Białośliwie z 17.12.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025, do którego załączono uzupełnienie k.i.p. na elektronicznym nośniku danych. W piśmie odniesiono się do zagadnień poruszanych w wezwaniu tuż organu. Pismem z 03.02.2026 r., znak: WOO-IV.4220.1790.2025.DG.1 tuż organ zwrócił się do Wójta Gminy Białośliwie o wezwanie wnioskodawcy do ponownego złożenia wyjaśnień do k.i.p. 04.02.2026 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Białośliwie z 04.02.2026 r., znak: OŚ.6220.7.2025, stanowiące wezwanie wnioskodawcy do ponownego uzupełnienia k.i.p. 02.03.2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Białośliwie z 26.02.2026 r., znak: OŚ.6220.7.2025, do którego załączono uzupełnienie k.i.p. na elektronicznym nośniku danych.

Wójt Gminy Białośliwie wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 2 pkt 2,

w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit b, rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego o budynek inwentarski dla gęsi oraz rozbudowie, przebudowie i nadbudowie obory, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, gmina Białosłiwie. Na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów drobiu o łącznej obsadzie do 27,2 DJP, to jest: 3400 szt. gęsi o wadze do 5,5 kg oraz 58 DJP bydła, to jest: 20 opasów o wadze do 180 kg, 20 opasów o wadze do 290 kg, 20 opasów o wadze do 430 kg oraz 20 opasów o wadze do 550 kg.

Gęsi utrzymywane są w 2 budynkach gęsiarni: budynek nr 1 to gęsiarnia powierzchni zabudowy 600 m², w tym powierzchnia hodowlana 563,16 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne oraz budynek nr 2 to gęsiarnia o powierzchni zabudowy 802,26 m², w tym powierzchnia hodowlana 767,68 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne. Do budynków przynależy wybieg o powierzchni 0,34 ha w okresie nieśności, a w okresie poza nieśnością do 1,5 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa obiektu inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 1600 m², z czego powierzchnia hodowlana wynosić będzie 1500 m², a 9 m² stanowić będzie pomieszczenie socjalne. W budynku prowadzony będzie chów drobiu o obsadzie do 41,448 DJP, to jest do 5181 gęsi o wadze do 5,5 kg. Wokół budynku planowany jest do ogrodzenia teren o powierzchni ok. 0,3 ha, który stanowić będzie wybieg dla zwierząt. Zwierzęta korzystać będą również z istniejących wybiegów należących do wnioskodawcy. Łączna powierzchnia wybiegów wyniesie 1,24 ha.

Bydło opasowe utrzymywane jest w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 243,8 m². W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa, przebudowa i nadbudowa obory. Obiekt zostanie wyposażony w okólnik o powierzchni ok. 170 m², który zostanie częściowo zadaszony. Bydło utrzymywane będzie w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 5 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 439,4 m². Obsada bydła po rozbudowie wyniesie do 112,52 DJP, to jest do: 31 opasów o wadze do 180 kg, 48 opasów o wadze do 290 kg, 32 opasy o wadze do 430 kg oraz 24 opasy o wadze do 550 kg oraz 14 opasów o wadze do 700 kg.

Łączna obsada bydła i drobiu na terenie gospodarstwa, po rozbudowie wyniesie do 181,168 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia

przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie na głębokiej ściółce. Obornik powstający podczas utrzymania zwierząt w 80% magazynowany będzie w budynku na szczelnej posadce, a w 20% na płycie obornikowej. Na terenie działki znajdować się będzie jedna płyta obornikowa o powierzchni 260 m² z możliwością składowania do 2 m (to jest o pojemności 520 m³). W k.i.p. wykazano, że urządzenie o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 73 ha gruntów, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na potrzeby istniejących obiektów pobierana będzie jak dotychczas z gminnej sieci, natomiast w celu rozbudowy gospodarstwa Wnioskodawcy zdecydowali o budowie nowego ujęcia wód podziemnych. Jeden z Wnioskodawców jest na etapie uzyskiwania wszystkich niezbędnych dokumentów w zakresie

eksploatacji nowo powstałego ujęcia wód podziemnych. Dla ujęcia została wykonana dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne studni głębinowej, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, opracowana przez Przedsiębiorstwo „Geowell” Usługi geologiczne i Ochrony Środowiska – Michał Skrzypczak, Pobórka Wielka – sierpień 2025 r. Ujęcie stanowi jedna studnia o głębokości 45,0 m, którą ujęto czwartorzędowy (międzyglinowy) poziom wodonośny. Zasoby eksploatacyjne wykonanego otworu studziennego Q_e wynoszą 9 m³/h, przy depresji eksploatacyjnej $s_e = 7,5$ m oraz zasięgu leja depresji $R_e = 413$ m (decyzja Starosty Piłskiego z dnia 01.10.2025r., znak: GLP.6531.9.3.2025). Najbliższa studnia to ujęcie zlokalizowane w miejscowości Niezychowo, która jest oddalona od dokumentowanego otworu studziennego o ok. 1,72 km na północ. Powstające w związku z prowadzonym gospodarstwem ścieki bytowe odprowadzane są i będą do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się zużycia wody na proces mycia powierzchni hodowlanych, gdyż czyszczenie będzie odbywało się na sucho. W opinii wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą zamgławiania, białkowania wapnem, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się ujęcie wód podziemnych. W sąsiedztwie gospodarstwa zlokalizowany jest ciek Dopływ spod Roźnowa. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obiekty nie będą zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że obiekty inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane, nie przewiduje się montażu źródeł energetycznego spalania paliw. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa.

Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w obiektach inwentarskich działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskich. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że tereny zlokalizowane wokół rozbudowywanego gospodarstwa rolnego to typowe tereny pól uprawnych. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości ok. 220 m i jest to zabudowa zagrodowa.

Stacjonarnymi, punktowymi, źródłami hałasu będą wyloty wentylacji mechanicznej budynków gęsiarni. Gęsiarnia nr 1 wentylowana jest 4 wentylatorami bocznymi o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy, gęsiarnia nr 2 wentylowana jest 5 wentylatorami dachowymi o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy, a nowa gęsiarnia wentylowana będzie 6 wentylatorami dachowymi o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy. Obory wentylowane są i będą za pomocą wentylacji grawitacyjnej. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w przykrytym zbiorniku oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooŚ należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooŚ, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Obszarami Natura 2000 położonymi najbliżej przedsięwzięcia są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o ok. 1,8 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, w pobliżu istniejących zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4) Wójt Gminy Białośliwie (e-doręczenie) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 5) aa

