

OŚ.6220.7.2025

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) a także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKOWANE]

i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o nr ewidencyjnym 27 obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie.**
- II. Określić warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Zaprojektować i wybudować budynek gęsiarni o powierzchni hodowlanej do 1500 m², w którym utrzymywać 41,448 DJP drobiu, to jest do 5181 gęsi o wadze do 5,5 kg, w systemie wolnowybiegowym, na ściółce.
 2. W istniejących gęsiarniach utrzymywać nadal do 27,2 DJP drobiu, to jest: 3400 szt. gęsi o wadze do 5,5 kg.
 3. Zaprojektować i wybudować budynek obory o powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła do 439,4 m², w którym utrzymywać po rozbudowie do 112,52 DJP, to jest do: 31 opasów o wadze do 180 kg, 48 opasów o wadze do 290 kg, 32 opasy o wadze do 430 kg oraz 24 opasy o wadze do 550 kg oraz 14 opasów o wadze do 700 kg, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce.
 4. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać łącznie do 181,168 DJP bydła i gęsi.
 5. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej oraz w budynkach na szczelnych posadzkach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
 6. Obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych i/lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
 7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej oraz z własnego ujęcia głębinowego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.
 8. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.

9. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamgławiania, bialkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w kontenerze na upadki, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego utrzymywanych zwierząt.
12. Nie ogrzewać pomieszczeń inwentarskich.
13. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
14. W obiektach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
15. Budynek obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
16. Budynek gęsiarni wyposażać w maksymalnie 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy.
17. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
18. Po wybudowaniu nowego obiektu w budynkach inwentarskich prowadzić utrzymanie zwierząt w ilości nieprzekraczającej 181,168 DJP.
19. Utrzymanie bydła opasowego prowadzić w systemie głębokiej ściółki.
20. Wytwarzany w wyniku utrzymania zwierząt obornik z głębokiej ściółki magazynować na płycie obornikowej lub w budynku inwentarskim o nieprzepuszczalnym podłożu.
21. Odcieki z płyty obornikowej magazynować w czterech zbiornikach bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy.
22. Kontrolować na bieżąco stan techniczny całej infrastruktury do przechowywania nawozów naturalnych, w tym ich szczelność.
23. Kiszonki do karmienia zwierząt magazynować w szczelnych balotach foliowych lub w przymach na podkładzie ze słomy lub siana lub innego materiału, który pochłania odcieki oraz pod przykryciem foliowym.
24. Zapewnić odpowiedni areal gruntów, na których stosowane będą wytworzone w gospodarstwie gnojowica/gnojówka i obornik lub zbywać nawozy naturalne innym podmiotom stosującym nawozy naturalne, tak aby dawka nawozu naturalnego nie przekraczała 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
25. Zaopatrzenie wody realizować z przyłącza do gminnej sieci wodociągowej lub z własnego ujęcia wody podziemnej.
26. Wodę z ujęcia wód podziemnych na potrzeby gospodarstwa pobierać w ilości nieprzekraczającej wydajności eksploatacyjnej $Q_e = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$.
27. Promień leja depresji ujęcia wody przy depresji eksploatacyjnej $s_e = 7,5 \text{ m}$ nie przekroczy $R_e = 413 \text{ m}$.
28. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w szczelnym, zamkniętym i opisanym pojemniku, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt (w tym owadów) oraz zapewnić ich systematyczny odbiór przez uprawionych odbiorców.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2025 r. do Wójta Gminy Białośliwie wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o nr ewidencyjnym 27 obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – *dalej ustawa oos*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Białośliwie.

Do wniosku dołączono wszystkie dokumenty zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

W wyniku kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż ww. inwestycja zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu może być wymagane.

Ze względu na większą niż 10 liczbę stron postępowania zgodnie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) mają zastosowanie przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

Zgodnie z art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 9 *ustawy oos* Wójt Gminy Białośliwie w dniu 04 listopada 2025 r. podał do publicznej wiadomości informację o wpłynięciu ww. wniosku (informacja znak OŚ.6220.7.2025 z dnia 31 października 2025 r.).

Obwieszczeniem z dnia 31 października 2025 r. znak: OŚ.6220.7.2025 Wójt Gminy Białośliwie poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu po opinii do organów współdziałających, informując o możliwości zapoznania się osobiście z aktami sprawy.

W tym samym dniu Wójt Gminy Białośliwie zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) wystąpił do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 listopada 2025 r. znak DI.ZZŚ.4901.351.2025.DG (data wpływu do tut. Urzędu 14 listopad 2025 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu zwrócił się do Wójta Gminy Białośliwie z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do przekazania pisemnych wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia - *dalej kip* zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Wójt Gminy Białośliwie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem z dnia 19 listopada 2025 r. znak OŚ.6220.7.2025 wyznaczając termin na odpowiedź do dnia 09 grudnia 2025 r.

Opinią sanitarną znak: ON-NS.9011.843.2025 z dnia 18 listopada 2025 r. (data wpływu: 21 listopad 2025 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadniając, że z przedstawionych informacji nie wynika, aby po zastosowaniu zawartych w karcie informacyjnej rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. W fazie realizacji należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu

negatywnych skutków na zdrowie ludzi. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy przestrzegać wymagań określonych, m.in. w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r., poz. 2294), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022r., poz. 1225 z późn. zm.).

Pismem z dnia 21 listopada 2025 r. znak WOO-IV.4220.1790.2025.DG.1 (data wpływu do tut. Urzędu 21 listopad 2025 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Białośliwie z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Wójt Gminy Białośliwie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem z dnia 01 grudnia 2025 r. znak OŚ.6220.7.2025 wyznaczając termin na odpowiedź do 14 dni od dnia otrzymania pisma.

Inwestor pismem z dnia 08 grudnia 2025 r. (data wpływu: 08 grudeń 2025 r.) złożył wniosek o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. pismo do dnia 15 grudnia 2025 r. Pismem z dnia 09 grudnia 2025 r. znak OŚ.6220.7.2025 Wójt Gminy Białośliwie wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień. W dniu 15 grudnia 2025 r. Inwestor złożył wyjaśnienia dotyczące zagadnień z obu wezwań, które następnie zostały przekazane Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 17 grudnia 2025 r. Tego samego dnia wyjaśnienia Wnioskodawcy zostały przesłane również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile celem ujednoczenia akt sprawy oraz z prośbą o informację czy w związku ze złożonymi przez Wnioskodawcę uzupełnieniami i wyjaśnieniami do *kip* organ podtrzymuje wydaną wcześniej opinię.

Pismem z dnia 05 stycznia 2026 r. znak WOO-IV.4220.1790.2025.DG.2 (data wpływu do tut. Urzędu 05 styczeń 2026 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji w tym przedłożonego 22.12.2025 r. uzupełnienie *kip* sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do dnia 02.02.2026 r.

W dniu 07 stycznia 2026 r. (data wpływu: 07 styczeń 2026 r.) opinią znak: DI.ZZŚ.4901.351.2025.DG Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, wymagań i obowiązków dotyczących realizacji, eksploatacji lub likwidacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 07 stycznia 2026 r. (data wpływu 07 stycznia 2026 r.) znak ON-NS.9011.843.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 18 listopada 2025 r. znak ON-NS.9011.843.2025.

Pismem z dnia 03 lutego 2026 r. znak WOO-IV.4220.1790.2025.DG.3 (data wpływu do tut. Urzędu 03 luty 2025 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Białośliwie z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Wójt Gminy Białośliwie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem z dnia 04 lutego 2026 r. znak OŚ.6220.7.2025 wyznaczając termin na odpowiedź do 14 dni od dnia otrzymania pisma.

Inwestor pismem z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu: 18 luty 2026 r.) złożył wniosek o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. pismo do dnia 23 lutego 2026 r. W dniu 23 lutego 2026 r. Inwestor złożył wyjaśnienia dotyczące zagadnień, które następnie zostały przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 26 lutego 2026 r.

Tego samego dnia wyjaśnienia Wnioskodawcy zostały przesłane również do pozostałych organów opiniujących celem ujednoczenia akt sprawy oraz z prośbą o informację czy w związku ze złożonymi przez Wnioskodawcę wyjaśnieniami do *kip* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu podtrzymują wydane wcześniej opinie.

Pismem z dnia 06 marca 2026 r. (data wpływu 06 marzec 2026 r.) znak ON-NS.9011.843.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile ponownie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 18 listopada 2025 r. znak ON-NS.9011.843.2025, w której stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedsięwzięcia pn. "Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 27 obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie."

W dniu 12 marca 2026 r. (data wpływu: 16 marca 2026 r.) opinią znak: DI.ZZŚ.4901.351.2025.DG Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, wymagań i obowiązków dotyczących realizacji, eksploatacji lub likwidacji planowanego przedsięwzięcia.

Wskazania te zostały ujęte w punkcie II. niniejszej decyzji, który to określa warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia (pkt 18 do 28). Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone warunki, wymagania lub obowiązki podczas realizacji przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art 57, art 59 i art 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (DZ.U. z 2023 r. poz. 335).

W dniu 17 marca 2026 r. (data wpływu: 17 marzec 2026 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1790.2025.DG.5 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Wskazania te zostały ujęte w punkcie II. niniejszej decyzji, który to określa warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia (pkt 1 do 17).

Obwieszczeniem znak: OŚ.6220.7.2025 z dnia 26 marca 2026 r. Wójt Gminy Białośliwie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w dniu 30 marca 2026 r., zdjęte 14 kwietnia 2026 r., natomiast w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu zostało umieszczone wraz ze wszystkimi opiniami dnia 30 marca 2026 r. Obwieszczenie uznano za doręczone 14 kwietnia 2026 r. Strony miały możliwość składania uwag i wniosków w terminie do 21 kwietnia 2026 r. W tym terminie żadne uwagi i wnioski stron nie wpłynęły.

W związku z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) odstąpiono od procedury zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ze względu na brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną,

emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c wyżej cytowanej ustawy, na podstawie *kip* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego o budynek inwentarski dla gęsi oraz rozbudowie, przebudowie i nadbudowie obory, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, gmina Białośliwie. Na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów drobiu o łącznej obsadzie do 27,2 DJP, to jest: 3400 szt. gęsi o wadze do 5,5 kg oraz 58 DJP bydła, to jest: 20 opasów o wadze do 180 kg, 20 opasów o wadze do 290 kg, 20 opasów o wadze do 430 kg oraz 20 opasów o wadze do 550 kg.

Gęsi utrzymywane są w 2 budynkach gęsiarni: budynek nr 1 to gęsiarnia powierzchni zabudowy 600 m², w tym powierzchnia hodowlana 563,16 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne oraz budynek nr 2 to gęsiarnia o powierzchni zabudowy 802,26 m², w tym powierzchnia hodowlana 767,68 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne. Do budynków przynależy wybieg o powierzchni 0,34 ha w okresie nieśności, a w okresie poza nieśnością do 1,5 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa obiektu inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 1600 m², z czego powierzchnia hodowlana wynosić będzie 1500 m², a 9 m² stanowić będzie pomieszczenie socjalne. W budynku prowadzony będzie chów drobiu o obsadzie do 41,448 DJP, to jest do 5181 gęsi o wadze do 5,5 kg. Wokół budynku planowany jest do ogrodzenia teren o powierzchni ok. 0,3 ha, który stanowić będzie wybieg dla zwierząt. Zwierzęta korzystać będą również z istniejących wybiegów należących do wnioskodawcy. Łączna powierzchnia wybiegów wyniesie 1,24 ha.

Bydło opasowe utrzymywane jest w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 243,8 m². W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa, przebudowa i nadbudowa obory. Obiekt zostanie wyposażony w okólnik o powierzchni ok. 170 m², który zostanie częściowo zadaszony. Bydło utrzymywane będzie w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 5 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 439,4 m². Obsada bydła po rozbudowie wyniesie do 112,52 DJP, to jest do: 31 opasów o wadze do 180 kg, 48 opasów o wadze do 290 kg, 32 opasy o wadze do 430 kg oraz 24 opasy o wadze do 550 kg oraz 14 opasów o wadze do 700 kg.

Łączna obsada bydła i drobiu na terenie gospodarstwa, po rozbudowie wyniesie do 181,168 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których

normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy oos na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, że zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie na głębokiej ściółce. Obornik powstający podczas utrzymania zwierząt w 80% magazynowany będzie w budynku na szczelnej posadce, a w 20% na płycie obornikowej. Na terenie działki znajdować się będzie jedna płyta obornikowa o powierzchni 260 m² z możliwością składowania do 2 m (to jest o pojemności 520 m³). W *kip* wykazano, że urządzenie o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 73 ha gruntów, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na potrzeby istniejących obiektów pobierana będzie jak dotychczas z gminnej sieci, natomiast w celu rozbudowy gospodarstwa Wnioskodawcy zdecydowali o budowie nowego ujęcia wód podziemnych. Jeden z Wnioskodawców jest na etapie uzyskiwania wszystkich niezbędnych dokumentów w zakresie eksploatacji nowo powstałego ujęcia wód podziemnych. Dla ujęcia została wykonana dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne studni głębinowej, na działce nr 27, obręb Dębówko Stare, opracowana przez Przedsiębiorstwo „Geowell” Usługi geologiczne i Ochrony Środowiska – Michał Skrzypczak, Pobórka Wielka – sierpień 2025 r. Ujęcie stanowi jedna studnia o głębokości 45,0 m, którą ujęto czwartorzędowy (międzyglinowy) poziom wodonośny. Zasoby eksploatacyjne wykonanego otworu studziennego Q_e wynoszą 9 m³/h, przy depresji eksploatacyjnej $s_e = 7,5$ m oraz zasięgu leja depresji $R_e = 413$ m (decyzja Starosty Pilskiego z dnia 01.10.2025r., znak: GLP.6531.9.3.2025). Najbliższa studnia to ujęcie zlokalizowane w miejscowości Niezychowo, która jest oddalona od dokumentowanego otworu studziennego o ok. 1,72 km na północ. Powstające w związku z prowadzonym gospodarstwem ścieki bytowe odprowadzane są i będą do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków. Nie

przewiduje się zużycia wody na proces mycia powierzchni hodowlanych, gdyż czyszczenie będzie odbywało się na sucho. W decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą zamglawiania, białkowania wapnem, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w *kip* wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w *kip* wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do momentu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki aż do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. i oraz lit. j *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się ujęcie wód podziemnych. W sąsiedztwie gospodarstwa zlokalizowany jest ciek Dopływ spod Rożnowa. Z *kip* wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obiekty nie będą zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) stwierdzono, że obiekty inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane, nie przewiduje się montażu źródeł energetycznego spalania paliw. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa.

Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W *kip* dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w *kip* oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w obiektach inwentarskich działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie

odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskich. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy *oos* stwierdzono, że tereny zlokalizowane wokół rozbudowywanego gospodarstwa rolnego to typowe tereny pól uprawnych. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości ok. 220 m i jest to zabudowa zagrodowa.

Stacjonarnymi, punktowymi, źródłami hałasu będą wyloty wentylacji mechanicznej budynków gęsiarni. Gęsiarnia nr 1 wentylowana jest 4 wentylatorami bocznymi o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy, gęsiarnia nr 2 wentylowana jest 5 wentylatorami dachowymi o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy, a nowa gęsiarnia wentylowana będzie 6 wentylatorami dachowymi o poziomie mocy akustycznej do 66 dB każdy. Obory wentylowane są i będą za pomocą wentylacji grawitacyjnej. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy *oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w przykrytym zbiorniku oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy *oos* biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy *oos* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy *oos*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.

z 2026 r. poz. 13). Obszarami Natura 2000 położonymi najbliżej przedsięwzięcia są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o ok. 1,8 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, w pobliżu istniejących zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335) w rejonie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych (JCWP RZ) oznaczonej kodem: RW600009188549 - Białośliwka; typ JCWP: PN - Potok lub strumień nizinny; status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe rp;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: po 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest

to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600035.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: dobry;
- stan ilościowy: dobry;
- stan JCWPd: dobry.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 43549,61 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 21 %.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- stan ilościowy: dobry stan ilościowy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrażona.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWPd nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego.

Planowane przedsięwzięcie jest położone poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeżeli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, kierując się opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu oraz uznając, że przedłożona przez Inwestora karta informacyjna przedsięwzięcia jest wystarczająca do stwierdzenia, że dana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również działając na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Białośliwie w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT

/-/ Dawid Tatera

Otrzymują:

Wnioskodawca

2. Pozostałe strony postępowania (obwieszczeniem)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
znak sprawy: WOO-IV.4220.1790.2025.DG
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
znak sprawy: ON-NS.9011.843.2025
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
znak sprawy: DI.ZZŚ.4901.351.2025.DG
4. Starosta Pilski (decyzja ostateczna)
Al. Niepodległości 33/35
64-920 Piła

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)**

**Rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o numerze
ewidencyjnym 27 obręb Dębówko Stare, Gmina Białośliwie**

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 27 obręb Dębówko Stare, Gmina Białośliwie.

Na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów drobiu o łącznej obsadzie do 27,2 DJP, to jest: 3400 szt. gęsi o wadze do 5,5 kg oraz 58 DJP bydła, to jest: 20 opasów o wadze do 180 kg, 20 opasów o wadze do 290 kg, 20 opasów o wadze do 430 kg oraz 20 opasów o wadze do 550 kg.

Gęsi utrzymywane są w 2 budynkach gęsiarni: budynek nr 1 to gęsiarnia powierzchni zabudowy 600 m², w tym powierzchnia hodowlana 563,16 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne oraz budynek nr 2 to gęsiarnia o powierzchni zabudowy 802,26 m², w tym powierzchnia hodowlana 767,68 m², pozostała powierzchnia stanowi zaplecze socjalne. Do budynków przynależy wybieg o powierzchni 0,34 ha w okresie nieśności, a w okresie poza nieśnością do 1,5 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa obiektu inwentarskiego o powierzchni zabudowy do 1600 m², z czego powierzchnia hodowlana wynosić będzie 1500 m², a 9 m² stanowić będzie pomieszczenie socjalne. W budynku prowadzony będzie chów drobiu o obsadzie do 41,448 DJP, to jest do 5181 gęsi o wadze do 5,5 kg. Wokół budynku planowany jest do ogrodzenia teren o powierzchni ok. 0,3 ha, który stanowić będzie wybieg dla zwierząt. Zwierzęta korzystać będą również z istniejących wybiegów należących do wnioskodawcy. Łączna powierzchnia wybiegów wyniesie 1,24 ha.

Bydło opasowe utrzymywane jest w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 243,8 m². W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa, przebudowa i nadbudowa obory. Obiekt zostanie wyposażony w okólnik o powierzchni ok. 170 m², który zostanie częściowo zadaszony. Bydło utrzymywane będzie w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce, w 5 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla bydła wynoszącej 439,4 m². Obsada bydła po rozbudowie wyniesie do 112,52 DJP, to jest do: 31 opasów o wadze do 180 kg, 48 opasów o wadze do 290 kg, 32 opasy o wadze do 430 kg oraz 24 opasy o wadze do 550 kg oraz 14 opasów o wadze do 700 kg.

Łączna obsada bydła i drobiu na terenie gospodarstwa, po rozbudowie wyniesie do 181,168 DJP.

Przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny.

WÓJT
/-/ Dawid Tatera