

OŚ.6220.2.2026

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKOWANE], reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Martę Głowacką i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na melioracji – nawadnianiu ciśnieniowym upraw rolnych zlokalizowanych na działkach nr 267/4, 417/1, 351, 305, 304, 303, 242, 244, 246/5, 267/24 obręb 0008 Gromadno, gm. Wyrzysk.**
- II. Określić warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
1. Nawadnianie upraw prowadzić wodą z istniejących stawów za pomocą deszczowni, na obszarze o powierzchni do 30,18 ha, okresowo, nie przekraczając poboru wody na poziomie: ze stawu na działce o numerze ewid. 242 obręb Gromadno $Q_{\text{maxrocne}} = 26\,880,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ oraz ze stawu na działce o numerze ewid. 417/1 obręb Gromadno $Q_{\text{maxrocne}} = 11\,520,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 2. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
 3. Nawadnianie upraw rolnych prowadzić ze stawów inwestora w ilości nieprzekraczającej maksymalnego łącznego poboru rocznego $Q_{\text{max r}} = 38\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$ wyłącznie do nawodnienia upraw rolniczych inwestora, w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych, z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.
 4. Nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej.
 5. Wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni uprawy inwestora o powierzchni do 30,1797 ha, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.

6. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2026 r. do Wójta Gminy Białosłowie wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile znak: SKO.4150.4.2026 z dnia 18 lutego 2026 r. wyłączające Burmistrza Wyrzyska od udziału w postępowaniu w sprawie wydania na wniosek [REDAKTOWANE] decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Melioracja – nawadnianie ciśnieniowe upraw rolnych zlokalizowanych na działkach nr 267/4, 417/1, 351, 305, 304, 303, 242, 244, 246/5, 267/24 obręb 0008 Gromadno, gm. Wyrzysk” oraz wyznaczające Wójta Gminy Białosłowie do przeprowadzenia postępowania i wydania decyzji administracyjnej w przedmiocie uwarunkowań środowiskowych dla realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono wszystkie dokumenty zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) dalej *ustawa oos*.

W wyniku kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż ww. inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu może być wymagane.

Ze względu na większą niż 10 liczbę stron postępowania zgodnie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) mają zastosowanie przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

Obwieszczeniem z dnia 09 marca 2026 r. znak: OŚ.6220.2.2026 Wójt Gminy Białosłowie poinformował strony o zmianie organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 9 *ustawy oos* Wójt Gminy Białosłowie w dniu 09 marca 2026 r. podał do publicznej wiadomości informację o wpłynięciu ww. wniosku (informacja znak OŚ.6220.2.2026 z dnia 09 marca 2026 r.).

Obwieszczeniem z dnia 09 marca 2026 r. znak: OŚ.6220.2.2026 Wójt Gminy Białosłowie poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu po opinie do organów współdziałających, informując o możliwości zapoznania się osobiście z aktami sprawy.

W tym samym dniu Wójt Gminy Białosłowie zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) wystąpił do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 marca 2026 r. znak D.RZŚ.055.11.2026.KZ (data wpływu do tut.

Urzędu 13 marca 2026 r.) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy przekazał Wystąpienie Wójta Gminy Białosłowie z dnia 09 marca 2026 r. znak OŚ.6220.2.2026 Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu.

Opinią sanitarną znak: ON-NS.9011.279.2026 z dnia 18 marca 2026 r. (data wpływu: 18 marca 2026 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadniając, że z przedstawionych informacji nie wynika, aby po zastosowaniu zawartych w karcie informacyjnej rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. W fazie realizacji prace powinny być wykonywane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy przestrzegać wymagań określonych, m.in. w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r., poz. 2294), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 z późn. zm.).

W dniu 26 marca 2026 r. (data wpływu: 26 marzec 2026 r.) opinią znak: DI.ZZŚ.4130.69.2026.DG Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, wymagań i obowiązków dotyczących realizacji, eksploatacji lub likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Wskazania te zostały ujęte w punkcie II. niniejszej decyzji, który to określa warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia (pkt 3 do 6). Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone warunki, wymagania lub obowiązki podczas realizacji przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art 57, art 59 i art 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (DZ.U. z 2023 r. poz. 335) oraz Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 poz. 300).

Pismem z dnia 26 marca 2026 r. znak WOO-IV.4220.335.2026.BC.1 (data wpływu do tut. Urzędu 26 marzec 2026 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Białosłowie z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z przedstawionymi w piśmie uwagami.

Wójt Gminy Białosłowie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem z dnia 27 marca 2026 r. znak OŚ.6220.2.2026 wyznaczając termin na odpowiedź do 14 dni od dnia otrzymania pisma.

Inwestor pismem z dnia 10 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 13 kwiecień 2026 r.) złożył wyjaśnienia dotyczące zagadnień z wezwania, które następnie zostały przekazane

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14 kwietnia 2026 r. Tego samego dnia wyjaśnienia Wnioskodawcy zostały przesłane również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile jak również Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu celem ujednolicenia akt sprawy oraz z prośbą o informację czy w związku ze złożonymi przez Wnioskodawcę uzupełnieniami i wyjaśnieniami do *kip* organ podtrzymuje wydaną wcześniej opinię.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r. (data wpływu 28 kwietnia 2026 r.) znak ON-NS.9011.279.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 18 marca 2026 r. znak ON-NS.9011.279.2026.

W dniu 29 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 29 kwiecień 2026 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.335.2026.BC.2 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Wskazania te zostały ujęte w punkcie II. niniejszej decyzji, który to określa warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia (pkt 1 do 2).

Pismem z dnia 06 maja 2026 r. znak DI.ZZŚ.4130.69.2026.DG Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii znak DI.ZZŚ.4130.69.2026.DG z dnia 26 marca 2026 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z zachowaniem warunków określonych w punkcie 2 ww. opinii.

Obwieszczeniem znak: OŚ.6220.2.2026 z dnia 08 maja 2026 r. Wójt Gminy Białośliwie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Białośliwiu w dniach od 12 maja 2026 r. do 27 maja 2026 r., Urzędu Miasta i Gminy Wysoka w dniach 15.05.2026 r. do 03.06.2026 r., Sołectwa Kijaszkowo w dniach 18.05.2026 r. do 11.06.2026 r., Urzędu Miejskiego w Wyrzysku oraz w Sołectwa Gromadno w dniach od 14.05.2026 r. do 28.05.2026 r. natomiast w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białośliwie zostało umieszczone wraz ze wszystkimi opiniami dnia 12 maja 2026 r., oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku zostało umieszczone wraz ze wszystkimi opiniami dnia 14 maja 2026 r. Obwieszczenie uznano za doręczone 02 czerwca 2026 r. Strony miały możliwość składania uwag i wniosków w terminie do 09 czerwca 2026 r. W tym terminie żadne uwagi i wnioski stron nie wpłynęły.

W związku z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) odstąpiono od procedury zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ze względu na brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: rodzaj i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś* na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia - dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na melioracji – nawadnianiu upraw rolnych na działkach o numerach ewid. 267/4, 417/1, 351, 305, 304, 303, 242, 244, 246/5 oraz 267/24 obręb

Gromadno, Gmina Wyrzysk. Analiza dokumentacji wykazała, że do całkowitego nawadniania przewiduje się obszar o powierzchni do 30,18 ha. Nawadnianie upraw rolnych ma się odbywać poprzez deszczowanie pola przy pomocy deszczownicy szpulowej, do której woda będzie tłoczona za pomocą pompy podłączonej do ciągnika rolniczego. Woda ujmowana będzie przy pomocy węża ssawnego zakończonego koszem ze stawów zlokalizowanych na działkach o numerach ewid. 242 oraz 417/1 obręb Gromadno. Na podstawie założeń przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że zgłoszone przez wnioskodawcę maksymalne roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało następująco: ze stawu na działce o numerze ewid. 242 $Q_{\text{maxroczne}} = 26\,880,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ oraz ze stawu na działce o numerze ewid. 417/1 $Q_{\text{maxroczne}} = 11\,520,0 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zgodnie z treścią *k.i.p.* nie zakłada się jednoczesnego poboru z obu stawów na raz, ze względu na wyposażenie techniczne. Wnioskodawca zakłada, że nawadnianie odbywać się będzie okresowo w zależności od warunków atmosferycznych. W uzupełnieniu *k.i.p.* wnioskodawca przedstawił bilans wodny istniejących stawów, z którego wynika, że przedmiotowe stawy zasilane są poprzez opad bezpośredni, spływ powierzchniowy, drenaż oraz dopływ gruntowy. Biorąc pod uwagę obliczenia przedstawione w uzupełnieniu *k.i.p.* ustalono, że bilans wodny dla stawów jest dodatni. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie samego prowadzenia procesu nawadniania stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszej decyzji. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Analiza ogólnodostępnych danych wykazała, że najbliższe ujęcie komunalne znajduje się w odległości około 1 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację oraz okresowy charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy *ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono znacząco negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne i wodne. Jak już wyżej wskazano, planowane maksymalne roczne zapotrzebowanie na wodę określono ze stawu na działce o numerze ewid. 242 $Q_{\text{maxroczne}} = 26\,880,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ oraz ze stawu na działce o numerze ewid. 417/1 $Q_{\text{maxroczne}} = 11\,520,0 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* ww. pobór będzie realizowany okresowo w zależności od potrzeb wnioskodawcy. Na podstawie zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego okresowy charakter ustalono, że jego realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy *ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy *ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy *ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną

przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Pobierana na potrzeby deszczowania woda będzie wykorzystywana sezonowo, a jej pobór będzie ściśle powiązany z panującymi aktualnie warunkami atmosferycznymi i bieżącymi potrzebami uprawianych roślin. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie oddalony o 3 km. Najbliższym obszarem Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobżonki oddalony o 3,2 km.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.), a także poza korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzami o znaczeniu lokalnym. Nawadnianie zaplanowano do realizacji poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335) w rejonie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) oznaczonej kodem: RW600010188479 - „Łobżonka od Jelonki do Orli”; typ JCWP: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty; status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe);
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące rg;
- główne źródło presji chemicznych: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
- stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
 - jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW60000918846 - „Kanał Młotkowski”; typ JCWP: PN - Potok lub strumień nizinny; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: brak danych;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022 -2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
- główne źródło presji hydromorfologicznych: rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;

- dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600035.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: dobry;

- stan ilościowy: dobry;

- stan JCWPd: dobry.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 43549,61 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 21 %.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny;

- stan ilościowy: dobry stan ilościowy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWPd nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych;

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego.

Planowane przedsięwzięcie jest położone częściowo na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 133 - Zbiornik międzymorenowy Młotkowo.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w obrębie gruntów ornych, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do

rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również e negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeżeli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, kierując się opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu oraz uznając, że przedłożona przez Inwestora karta informacyjna przedsięwzięcia jest wystarczająca do stwierdzenia, że dana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również działając na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Białośliwie w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT

/-/ Dawid Tatera

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: [REDAKTOWANE] przez Pełnomocnika Panią Martę Głowacką, [REDAKTOWANE]
2. Pozostałe strony postępowania (obwieszczeniem)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
znak sprawy: WOO-IV.4220.335.2026.BC
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
znak sprawy: ON-NS.9011.279.2026

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
znak sprawy: DI.ZZŚ.4130.69.2026.DG
4. Starosta Piłski (decyzja ostateczna)
Al. Niepodległości 33/35
64-920 Piła

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.)

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)

Melioracja – nawadnianie ciśnieniowe upraw rolnych zlokalizowanych na działkach nr 267/4, 417/1, 351, 305, 304, 303, 242, 244, 246/5, 267/24 obręb 0008 Gromadno, gm. Wyrzysk

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja polegać będzie na melioracji – nawadnianiu ciśnieniowym upraw rolnych zlokalizowanych na działkach nr 267/4, 417/1, 351, 305, 304, 303, 242, 244, 246/5, 267/24 obręb 0008 Gromadno, gm. Wyrzysk. W związku z prowadzoną przez Inwestora produkcją rolniczą wystąpiła konieczność zastosowania melioracji poprzez zastosowanie mobilnego systemu nawodnienia ciśnieniowego na terenie ww. działek. Nawadnianie upraw rolnych ma się odbywać poprzez deszczowanie pola przy pomocy deszczownicy szpulowej, do której woda będzie tłoczona za pomocą pompy podłączonej do ciągnika rolniczego zasilanej wom. Ujmowana będzie przy pomocy węża ssawnego zakończonego koszem ze stawów zlokalizowanych na dz. 242 oraz 417/1 obręb Gromadno 0008. Planowana do nawadniania powierzchnia gruntu wynosić będzie 30,1797 ha. Pobór wód odbywać się będzie przy pomocy tymczasowego urządzenia pompy typu: Caprari MEC-D3/65B napędzanej wałem odbioru mocy ciągnika rolniczego (wom) o mocy znamionowej ciągnika wynoszącej 54 - 57 kW zlokalizowanej na platformie zaczepionej do ciągnika rolniczego poprzez zanurzenie w wodzie węża ssawnego o średnicy Ø 130 mm zakończonego koszem ssawnym pompującym o średnicy Ø 110 mm w okresie od marca do listopada (275 dni/rok). Woda na pola rozprowadzana będzie przy pomocy deszczowni szpulowej (węże o średnicy Ø 110 mm) zakończonej armatką wodną. Maksymalna wydajność pompy: 84,0 m³/h przy H = 101 m.

Przyjmuje się, że pompa będzie ujmowała wodę z wydajnością maksymalnie 40 m³/h co pozwoli na podlanie 3,5 ha gruntów w ciągu 24 godz. W związku z tym pobór wody będzie kształtował się następująco:

Staw na dz. o nr ewid. 242:

- $Q_{\max \text{ godz.}} = 40,0 \text{ m}^3/\text{h};$
- $Q_{\max \text{ dobowe}} = 960,0 \text{ m}^3/\text{dobę};$
- $Q_{\max \text{ roczne}} = 960 \text{ m}^3/\text{dobę} \times 28 \text{ dni} = 26\,880,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$

Staw na dz. o nr ewid. 417/1:

- $Q_{\max \text{ godz.}} = 40,0 \text{ m}^3/\text{h};$
- $Q_{\max \text{ dobowe}} = 960,0 \text{ m}^3/\text{dobę};$
- $Q_{\max \text{ roczne}} = 960 \text{ m}^3/\text{dobę} \times 12 \text{ dni} = 11\,520,0 \text{ m}^3/\text{rok}.$

Nawadnianie upraw odbywać się będzie cyklicznie w zależności od potrzeb Wnioskodawcy tj. w momencie wystąpienia suszy. Zakłada się, że susza może wystąpić w okresie od marca do listopada.

Nie zakłada się jednoczesnego poboru z obu stawów na raz, ze względu na wyposażenie techniczne. Pobór wody rejestrowany będzie przy pomocy wodomierza zamontowanego przy pompie.

Podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na nawadnianiu upraw rolnych nie będą powstawały ścieki socjalne i przemysłowe, a także wody opadowe oraz roztopowe.

Przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny.

WÓJT
/-/ Dawid Tatera